



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

Αθήνα, 10-03-2009

ΑΠ: Γ/ΕΞ/1551/10-03-2009

#### Α Π Ο Φ Α Σ Η 24/2009

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της την 26.02.2009, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χρ. Γεραρής, Πρόεδρος, Λεωνίδα Κοτσαλής, Αγάπιος Παπανεοφύτου, Αναστάσιος Πράσσοι, Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς και Αντώνιος Ρουπακιώτης, ως εισηγητής, τακτικά μέλη της Αρχής. Επίσης, παρέστη η Γραμματή Πάντζιου, ως αναπληρώτρια του τακτικού μέλους Ανδρέα Πομπόρτη, ο οποίος – αν και εκλήθη νομίμως εγγράφως – δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, επίσης, χωρίς δικαίωμα ψήφου, η Χαρίκλεια Λάτσιου, δικηγόρος (ΔΝ) – νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητής. Τέλος, παρέστη και η Μελλομένη Γιαννάκη, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με το υπ' αρ. πρωτ. 10768/12.12.2008 (υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6938/15.12.2008) έγγραφό του, το Αρεταίειο Νοσοκομείο του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ερωτά την Αρχή

Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εάν νομιμοποιείται, με βάση τις διατάξεις του Ν. 2472/1997 για την *Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα*, να ικανοποιήσει την αίτηση του Α για πρόσβαση στους ιατρικούς φακέλους της εν διαστάσει συζύγου και του αβάπτιστου τέκνου τους καθώς, επίσης, και την αίτηση της Β για πρόσβαση σε στοιχεία των Προϊσταμένων των Τμημάτων Τοκετού και Νεογνών της Γυναικολογικής Κλινικής του εν λόγω νοσοκομείου. Ειδικότερα, ο Α, με την υπ' αρ. πρωτ. 9262/27.10.2008 αίτησή του προς το Αρεταίειο Νοσοκομείο, έχει ζητήσει να του χορηγηθούν «αντίγραφα του ιατρικού φακέλου κυοφορίας και τοκετού του αβάπτιστου τέκνου του», τα οποία τηρούνται στο αρχείο του εν λόγω νοσοκομείου για δικαστική χρήση. Προσκληθείς να εξειδικεύσει τη δικαστική χρήση ο Α προσεκόμισε στην Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/330/21.01.2009 συμπληρωματικό έγγραφο την αγωγή διαζυγίου της εν διαστάσει συζύγου του Β λόγω ισχυρού κλονισμού από αποκλειστική υπαιτιότητα του εναγομένου (σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1439§1 ΑΚ). Η συζήτηση της αγωγής αυτής έχει προσδιοριστεί εξ αναβολής από τη 16.02.2009 για τη 27.03.2009 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Η υπόθεση συζητήθηκε κατά τη συνεδρίαση της Αρχής της 05.02.2009 και εκδόθηκε η υπ' αρ. 23/2009 απόφαση. Με την απόφαση αυτή κρίθηκαν τα αιτήματα των δυο συζύγων που αφορούν στα στοιχεία του ιατρικού φακέλου της Β και στα ονοματεπώνυμα των Προϊσταμένων των Τμημάτων Τοκετού και Νεογνών της Γυναικολογικής Κλινικής του εν λόγω νοσοκομείου, ενώ η Αρχή επιφυλάχθηκε να κρίνει σε άλλη συνεδρίαση τη χορήγηση στοιχείων από τον ιατρικό φάκελο του νεογνού στον αιτούντα. Προσκληθείς, ακολούθως, ο Α να διευκρινίσει αν του έχει αφαιρεθεί με δικαστική απόφαση η άσκηση της γονικής μέριμνας, προσεκόμισε στην Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/666/02.02.2009 συμπληρωματικό έγγραφο την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ίδιου κατά της εν διαστάσει συζύγου του Β για την προσωρινή ρύθμιση της επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο του που διαμένει με την εν διαστάσει σύζυγό του (αρ.κατάθεσης δικογράφου 10957/2008 από 29.07.2008). Από το στοιχείο αυτό προκύπτει ότι ο Α εξακολουθεί να ασκεί τη γονική μέριμνα, χωρίς τούτο να αμφισβητείται από την εν διαστάσει σύζυγό του.

Η Αρχή, μετά από την εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων και του υπ' αρ. πρωτ. 1299/17.02.2009 (υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1068/17.02.2009) συμπληρωματικού εγγράφου του Αρεταίειου Νοσοκομείου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, και μετά από διεξοδική συζήτηση,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 12 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «1. Καθένας έχει δικαίωμα να γνωρίζει εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας. Προς τούτο, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, έχει υποχρέωση να του απαντήσει εγγράφως. 2. Το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να ζητεί και να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, χωρίς καθυστέρηση και κατά τρόπο εύληπτο και σαφή, τις ακόλουθες πληροφορίες: α) Όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν, καθώς και την προέλευσή τους (...)».

2. Επειδή, το άρθρο 1510 ΑΚ ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Η μέριμνα για το ανήλικο τέκνο είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική μέριμνα), οι οποίοι την ασκούν από κοινού. Η γονική μέριμνα περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου, τη διοίκηση της περιουσίας και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη, που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία του».

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Αρεταίειο Νοσοκομείο με το υπ' αρ. πρωτ. 1299/17.02.2009 έγγραφο του προς την Αρχή διαβεβαιώνει ότι στη Β' Μαιευτική-Γυναικολογική Κλινική του Νοσοκομείου διατηρούνται χωριστά αρχεία για τα νεογνά και τις μητέρες.

4. Επειδή, περαιτέρω, ο Α ζητά με την ιδιότητα του νομίμου αντιπροσώπου του υποκειμένου – σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2 στοιχ. γ' και 12 του Ν. 2472/1997 και 1510 ΑΚ – να λάβει αντίγραφα του ιατρικού φακέλου που αφορούν στο ανήλικο τέκνο του, ως ασκών τη γονική μέριμνα, σε ζήτημα που δεν απαιτείται, κατά την έννοια της προαναφερθείσας διάταξης του ΑΚ, συνυπόφαση των δυο συζύγων.

5. Επειδή, ο Α με την από 27.10.2008 αίτησή του προς το Αρεταίειο Νοσοκομείου ασκεί κατ' ουσίαν το δικαίωμα πρόσβασης, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, σε στοιχεία του ιατρικού φακέλου που αφορούν στο ανήλικο τέκνο του. Συνεπώς, η

Αρχή κρίνει ότι δικαιούται ο Α να λάβει αντίγραφα του πλήρους ιατρικού φακέλου που αφορούν στο ανήλικο τέκνο του.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή αποφαινεται ότι,

Δικαιούται ο Α να λάβει από το Αρεταίειο Νοσοκομείο αντίγραφα του πλήρους ιατρικού φακέλου που αφορούν στο ανήλικο τέκνο του.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρίστος Γεραλής**

**Μελπομένη Γιαννάκη**